

# Transporte ótimo: de Monge a Kolmogorov

Christian S. Rodrigues

IMECC - Unicamp  
Campinas

Florianópolis - 14 de julho de 2016

Colóquio do Departamento de Matemática - UFSC

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$



# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \dots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f(x) = \cos(x)$  e definamos  $x_{j+1} = f(x_j)$  para  $j \geq 0$ .

Escolhendo a **condição inicial**  $x_0 = 1$  obtemos:

$$x_1 = \cos(x_0) = 0,5403$$

$$x_2 = \cos(x_1) = 0,8576$$

$$x_3 = \cos(x_2) = 0,6543$$

$$\vdots$$

$$x_{23} = \cos(x_{22}) = 0,7390$$

$$x_{24} = \cos(x_{23}) = 0,7391$$

$$x_{25} = \cos(x_{24}) = 0,7391$$

## Exemplo de sistema dinâmico

$$x_{j+1} = \underbrace{f \circ \cdots \circ f}_{j+1 \text{ composições}}(x_0)$$

# Sistemas Dinâmicos

Seja  $f : M \rightarrow M$  (tempo discreto) em algum espaço  $M$ .

Objetivos da teoria de Sistema Dinâmicos: para a “maioria” das condições iniciais

- descrever o comportamento dinâmico e
- analisar sua estabilidade quanto a perturbações.

# Exemplo: CAT map de Arnold

Obs.: verifique o link: <https://www.jasondavies.com/catmap/>

Considere o torus  $\mathbb{T}^2$  dado pelo quociente  $\mathbb{R}^2/\mathbb{Z}^2$ .

Seja  $f : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{T}^2$  dado por

$$f : (x, y) \rightarrow (2x + y, x + y) \text{ mod } 1.$$

Para quase todo  $z \in \mathbb{T}^2$  e qualquer “observável”  $\varphi : \mathbb{T}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , pode-se provar que

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \varphi(f^j(z)) = \int \varphi dm,$$

onde  $m =$  medida de Lebesgue (volume) em  $\mathbb{T}^2$ .

# Medida Física (SRB)

Medida Física: uma medida de probabilidade  $\mu$  é *física* se para um conjunto  $B(\mu)$  de  $x \in M$  com medida de Lebesgue (volume) positiva

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \varphi(f^j(x)) = \int \varphi d\mu,$$

para toda função contínua  $\varphi : M \rightarrow \mathbb{R}$ .

- Significa que pontos em  $B(\mu)$  geram órbitas típicas.

# Cadeias de Markov

Seja  $f : M \rightarrow M$  de classe  $C^r$  para  $r \geq 0$  e um pequeno parâmetro de perturbação  $\varepsilon > 0$ .

Cadeia de Markov: uma família de medidas de probabilidades  $\{p_\varepsilon(\cdot | x)\}$ .

- Toda  $p_\varepsilon(\cdot | x)$  tem suporte dentro de uma  $\varepsilon$ -vizinhança de  $f(x)$ .
- Órbita aleatória:  $\{x_j\}$  onde cada  $x_{j+1}$  tem distribuição  $p_\varepsilon(\cdot | x_j)$ .
- Salta  $x_j \mapsto f(x_j)$  e dispersa com distribuição  $p_\varepsilon(\cdot | x_j)$ .

# Iteração de mapas aleatórios

Considere  $f : M \rightarrow M$  de classe  $C^r$  para  $r \geq 0$  e um pequeno parâmetro de perturbação  $\varepsilon > 0$ .

A órbita aleatória é dada

- **Assumindo** a existência de uma família de probabilidades  $\{\nu_\varepsilon\}$  no espaço dos  $C^r$ -mapas
- Suporte de  $\nu_\varepsilon$  está em uma  $\varepsilon$ -vizinhança  $f$ .
- A órbita aleatória é:  $x_j = f_{\omega_j} \circ \dots \circ f_{\omega_1}(x_0)$ .

# Medida Física para a dinâmica aleatória

Sob condições gerais, prova-se a existência de medida invariante única  $\mu_\varepsilon$  para pequenos parâmetros de perturbação  $\varepsilon > 0$ .

Mostra-se ainda a existência de medida física:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \varphi(f_\omega^j(x)) \rightarrow \int \varphi d\mu_\varepsilon$$

para quase toda órbita aleatória e toda  $\varphi : M \rightarrow \mathbb{R}$ .



# Medida Física para a dinâmica aleatória

Sob condições gerais, prova-se a existência de medida invariante única  $\mu_\varepsilon$  para pequenos parâmetros de perturbação  $\varepsilon > 0$ .

Mostra-se ainda a existência de medida física:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{j=0}^{n-1} \varphi(f_\omega^j(x)) \rightarrow \int \varphi d\mu_\varepsilon$$

para quase toda órbita aleatória e toda  $\varphi : M \rightarrow \mathbb{R}$ .

# Estabilidade estocástica

O sistema  $(f, \mu)$  é **estocasticamente estável** sob o esquema de perturbações  $\{\rho_\varepsilon(\cdot | x)\}$  ou  $\{\nu_\varepsilon : \varepsilon > 0\}$  se

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int \varphi d\mu_\varepsilon = \int \varphi d\mu \quad \text{para toda } \varphi : M \rightarrow \mathbb{R} \text{ contínua.}$$

- Diversas contribuições para o entendimento de estabilidade estocástica: Sinai, Kifer, L.-S. Young, Keller, Araújo, Alves, Benedicks, Viana, etc.
- Argumentos: **assumem existência de probabilidade no espaço dos mapas**,  $\nu_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \delta_f$ , controle de distorção, hyperbolic times, formalismo termodinâmico, etc.
- Questões: dependência nas distribuições de probabilidade das cadeias de Markov, relação com propriedades estruturais, sombreamento, etc.

# Estabilidade estocástica

O sistema  $(f, \mu)$  é **estocasticamente estável** sob o esquema de perturbações  $\{\rho_\varepsilon(\cdot | x)\}$  ou  $\{\nu_\varepsilon : \varepsilon > 0\}$  se

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int \varphi d\mu_\varepsilon = \int \varphi d\mu \quad \text{para toda } \varphi : M \rightarrow \mathbb{R} \text{ contínua.}$$

- Diversas contribuições para o entendimento de estabilidade estocástica: Sinai, Kifer, L.-S. Young, Keller, Araújo, Alves, Benedicks, Viana, etc.
- Argumentos: **assumem existência de probabilidade no espaço dos mapas**,  $\nu_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \delta_f$ , controle de distorção, hyperbolic times, formalismo termodinâmico, etc.
- Questões: dependência nas distribuições de probabilidade das cadeias de Markov, relação com propriedades estruturais, sombreamento, etc.

# Estabilidade estocástica

O sistema  $(f, \mu)$  é **estocasticamente estável** sob o esquema de perturbações  $\{\rho_\varepsilon(\cdot | x)\}$  ou  $\{\nu_\varepsilon : \varepsilon > 0\}$  se

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int \varphi d\mu_\varepsilon = \int \varphi d\mu \quad \text{para toda } \varphi : M \rightarrow \mathbb{R} \text{ contínua.}$$

- Diversas contribuições para o entendimento de estabilidade estocástica: Sinai, Kifer, L.-S. Young, Keller, Araújo, Alves, Benedicks, Viana, etc.
- Argumentos: **assumem existência de probabilidade no espaço dos mapas**,  $\nu_\varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \rightarrow 0} \delta_f$ , controle de distorção, hyperbolic times, formalismo termodinâmico, etc.
- Questões: dependência nas distribuições de probabilidade das cadeias de Markov, relação com propriedades estruturais, sombreamento, etc.

# Representação de cadeias de Markov

A sequência de mapas aleatórios é uma **representação da cadeia de Markov** se para todo Borel  $U$

$$p_\varepsilon(U|x) = \nu_\varepsilon(\{f_\omega : f_\omega(x) \in U\}).$$

- Algumas contribuições: Blumenthal and Corson '70, Kifer '86, Quas '91, Araújo '00, Benedicks and Viana '06.
- Nós obtivemos resultados mais gerais em termos de transporte de medidas.

# Representação de cadeias de Markov

A sequência de mapas aleatórios é uma **representação da cadeia de Markov** se para todo Borel  $U$

$$p_\varepsilon(U|x) = \nu_\varepsilon(\{f_\omega : f_\omega(x) \in U\}).$$

- Algumas contribuições: Blumenthal and Corson '70, Kifer '86, Quas '91, Araújo '00, Benedicks and Viana '06.
- Nós obtivemos resultados mais gerais em termos de transporte de medidas.

# Transporte ótimo

- Problema inicial (G. Monge, 1781): mover um monte de areia de um lugar ao outro a **custo** mínimo.
- Formulação moderna: dadas medidas de probabilidade  $\mu$  e  $\nu$ , encontre um mapa mensurável  $T$ , tal que

$$\min_{S_* \mu = \nu} \left\{ \int_X c(x, S(x)) d\mu(x) \right\},$$

onde  $c : X \times Y \rightarrow [0, \infty]$  é uma função de *custo* dada e o mínimo é tomado sobre todos os mapas mensuráveis  $S : X \rightarrow Y$ , tais que  $S_* \mu = \nu$ .

# Transporte ótimo

- Problema inicial (G. Monge, 1781): mover um monte de areia de um lugar ao outro a **custo** mínimo.
- Formulação moderna: dadas medidas de probabilidade  $\mu$  e  $\nu$ , encontre um mapa mensurável  $T$ , tal que

$$\min_{S_* \mu = \nu} \left\{ \int_X c(x, S(x)) d\mu(x) \right\},$$

onde  $c : X \times Y \rightarrow [0, \infty]$  é uma função de *custo* dada e o mínimo é tomado sobre todos os mapas mensuráveis  $S : X \rightarrow Y$ , tais que  $S_* \mu = \nu$ .



# A equação de Monge-Ampère

Alternativa: soluções fracas (Kantorovich):  $\gamma$  em  $X \times Y$ , com

$$\pi_{\mathcal{P}(X)} * \gamma = \mu \text{ e } \pi_{\mathcal{P}(Y)} * \gamma = \nu,$$

Problema de minimização:

$$C(\mu, \nu) = \inf_{\gamma \in \mathcal{P}(X \times Y)} \int_{X \times Y} c(x, y) d\gamma(x, y),$$

$$c : X \times Y \rightarrow [0, +\infty].$$

Resolvendo o problema de Kantorovich:

- Formulação dual em termos de funções "custo" convexas.
- Dualidade  $\rightarrow$  existência de mapas de transporte ótimo na forma:  
 $\sim \nabla u$

Equações de Jacobi:  $S_* \mu = \nu \rightarrow$  Equação de Monge-Ampère.

Regularidade das soluções  $u \Rightarrow$  regularidade dos mapas de transporte

# A equação de Monge-Ampère

Alternativa: soluções fracas (Kantorovich):  $\gamma$  em  $X \times Y$ , com

$$\pi_{\mathcal{P}(X)} * \gamma = \mu \text{ e } \pi_{\mathcal{P}(Y)} * \gamma = \nu,$$

Problema de minimização:

$$C(\mu, \nu) = \inf_{\gamma \in \mathcal{P}(X \times Y)} \int_{X \times Y} c(x, y) d\gamma(x, y),$$

$$c : X \times Y \rightarrow [0, +\infty].$$

Resolvendo o problema de Kantorovich:

- Formulação dual em termos de funções "custo" convexas.
- Dualidade  $\rightarrow$  existência de mapas de transporte ótimo na forma:  
 $\sim \nabla u$

Equações de Jacobi:  $S_* \mu = \nu \rightarrow$  Equação de Monge-Ampère.

Regularidade das soluções  $u \Rightarrow$  regularidade dos mapas de transporte

# A equação de Monge-Ampère

Alternativa: soluções fracas (Kantorovich):  $\gamma$  em  $X \times Y$ , com

$$\pi_{\mathcal{P}(X)} * \gamma = \mu \text{ e } \pi_{\mathcal{P}(Y)} * \gamma = \nu,$$

Problema de minimização:

$$C(\mu, \nu) = \inf_{\gamma \in \mathcal{P}(X \times Y)} \int_{X \times Y} c(x, y) d\gamma(x, y),$$

$$c : X \times Y \rightarrow [0, +\infty].$$

Resolvendo o problema de Kantorovich:

- Formulação dual em termos de funções "custo" convexas.
- Dualidade  $\rightarrow$  existência de mapas de transporte ótimo na forma:  
 $\sim \nabla u$

Equações de Jacobi:  $S_* \mu = \nu \rightarrow$  Equação de Monge-Ampère.

Regularidade das soluções  $u \Rightarrow$  regularidade dos mapas de transporte

# A equação de Monge-Ampère

Alternativa: soluções fracas (Kantorovich):  $\gamma$  em  $X \times Y$ , com

$$\pi_{\mathcal{P}(X)*}\gamma = \mu \text{ e } \pi_{\mathcal{P}(Y)*}\gamma = \nu,$$

Problema de minimização:

$$C(\mu, \nu) = \inf_{\gamma \in \mathcal{P}(X \times Y)} \int_{X \times Y} c(x, y) d\gamma(x, y),$$

$$c : X \times Y \rightarrow [0, +\infty].$$

Resolvendo o problema de Kantorovich:

- Formulação dual em termos de funções "custo" convexas.
- Dualidade  $\rightarrow$  existência de mapas de transporte ótimo na forma:  
 $\sim \nabla u$

Equações de Jacobi:  $S_*\mu = \nu \rightarrow$  Equação de Monge-Ampère.

Regularidade das soluções  $u \Rightarrow$  regularidade dos mapas de transporte

# Representação de medidas

Considere uma família de probabilidades  $\{\mu_x\}_{x \in X}$  em uma variedade Riemanniana  $M$ , parametrizada por uma variedade Riemanniana  $X$ .  
Uma **representação** de  $\{\mu_x\}_{x \in X}$  é um mapa  $T : X \times \Omega \rightarrow M$ , tal que, para cada  $x \in X$ , vale

$$\mu_x = T(x, \cdot)_* \mathbb{P},$$

onde  $(\Omega, \mathbb{P})$  é um espaço de probabilidade auxiliar, e  $T(x, \cdot)_* \mathbb{P}$  a push forward de  $\mathbb{P}$  por  $T(x, \cdot)$ .

# Resultado principal

## Teorema (Jost, Matveev, Portegies, Rodrigues - preprint 2016)

Considere  $\{\mu_x\}_{x \in X}$  uma família de probabilidades em uma var. Riemanniana compacta, orientável e conexa  $M$  com bordo de classe  $C^{k+2}$  para  $k \in \mathbb{N}$ , parametrizada por uma var. Riemanniana  $X$  de classe  $C^k$ , com densidades  $\rho \in C^k(X \times M) > 0$  no interior de  $M$  e decaimento perto do bordo apropriado. Então ela pode ser representada por mapas aleatórios  $C^k(X, M)$ .

Outros resultados: Jost, Kell, Rodrigues, *Calculus of Variations and PDE's* 2015

Obrigado pela atenção!